

Essential Pack



Versión 2.0

Edición Online

Avances en Medición Psicológica





Edición Online

Lista de Contenidos

Essential Pack Versión 2.0

Avances en Medición Psicológica



Presentación del Equipo	4
Recopilación y organización	5
Anexo en gestores bibliográficos	5
Diseño y elaboración	5
Estadística en Psicología	6
Estadística Frecuentista	7
Psicometría	10
Teoría Clásica de los Tests	11
Confiabilidad	12
Validez	16
Análisis Factorial Confirmatorio	19
Metodología Cuantitativa en Psicología	21
Desarrollo de investigaciones	22
Muestreo	23
Diseño	24
Uso del software R	26

Presentación del *Equipo*

Essential Pack Versión 2.0

Avances en Medicina Psicológica



1

Recopilación y organización de las fuentes bibliográficas

Antonella Fernández, Brian Peña, Fernanda Quispe, Iván Lázaro, Kely Palpa y Oscar Meza

Anexo en gestores bibliográficos

Elías Aburto y Enoc Arenas

2

3

Diseño y elaboración del documento

Connie Aliaga

Gestión y revisión del documento

Adriana Quiroz, Arnold Tafur, Flor Romero, Gina Quintana, Gustavo Zamora, Jackeline García, Jorge Huanca y Rubí Paredes

4



Edición Online

Estadística en **Psicología**

Essential Pack Versión 2.0

Avances en Medición Psicológica



1

Estadística Frecuentista

Aron, A., Coups, E., & Aron, E. (2013). *Statistics for Psychology* (6th ed.). Pearson Education.

Enlace



Ato, M., & Vallejo, G. (2011). Los efectos de terceras variables en la investigación psicológica. *Anales de Psicología*, 27(2), 550–561.

Enlace



Badenes-Ribera, L., Frias-Navarro, D., Pascual-Soler, M., & Monterde-i-Bort, H. (2016). Knowledge level of effect size statistics, confidence intervals and meta-analysis in Spanish academic psychologists. *Psicothema*, 28(4), 448–456.

Enlace



Camacho, J. (2008). Asociación entre variables: correlación no paramétrica. *Acta Médica Costarricense*, 50(3), 144–146.

[Enlace](#)

Cárdenas, J. M., & Arancibia, H. (2016). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & Sociedad*, 5(2), 210–244.

[Enlace](#)

Castillo-Blanco, R. W., & Alegre, A. A. (2015). Importancia del tamaño del efecto en el análisis de datos de investigación en psicología. *Persona*, 18, 137–148.

[Enlace](#)

Cohen, J. (1994). The earth is round ($p < .05$). *American Psychologist*, 49(12), 997–1003.

[Enlace](#)

Funder, D. C., & Ozer, D. J. (2019). Evaluating Effect Size in Psychological Research: Sense and Nonsense. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 2(2), 156–168.

[Enlace](#)

Mohd, N., & Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21–33.

[Enlace](#)

Schmitt, N. (1996). Uses and abuses of coefficient alpha. *Psychological Assessment*, 8(4), 350–353.

[Enlace](#)



Edición Online

Psicometría

Essential Pack Versión 2.0

Avances en Medición Psicológica



1

Teoría Clásica de los Tests

Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7(4), 23–43.

Enlace

DeVellis, R. F. (2006). Classical Test Theory. *Medical Care*, 44(11), 50–59.

Enlace

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles Del Psicólogo*, 31(1), 57–66.

Enlace

1 **Teoría Clásica de los Tests**

Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría: teoría clásica y TRI* (Primera ed). Pirámide.

Enlace

Raykov, T., & Marcoulides, G. A. (2015). On the Relationship Between Classical Test Theory and Item Response Theory: From One to the Other and Back. *Educational and Psychological Measurement*, 76(2), 325–338.

Enlace

2

Confiabilidad

Argibay, J. C. (2006). Técnicas Psicométricas: Cuestiones de Validez y Confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 8, 15–33.

Enlace

Barbaranelli, C., Lee, C. S., Vellone, E., & Riegel, B. (2015). The problem with Cronbach's Alpha: ¿comment on Sijsma and van der Ark (2015)? *Nursing research*, 64(2), 140–145.

[Enlace](#)

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334.

[Enlace](#)

Cronbach, L. J., & Shavelson, R. J. (2004). My Current Thoughts on Coefficient Alpha and Successor Procedures. *Educational and Psychological Measurement*, 64(3), 391–418.

[Enlace](#)

Deng, L., & Chan, W. (2017). Testing the difference between reliability coefficients alpha and omega. *Educational and Psychological Measurement*, 77(2), 185–203.

[Enlace](#)

Goodboy, A. K., & Martin, M. M. (2020). Omega over alpha for reliability estimation of unidimensional communication measures. *Annals of the International Communication Association, 44*(4), 422–439.

[Enlace](#)

Hoekstra, R., Vugteveen, J., Warrens, M. J., & Kruyen, P. M. (2019). An empirical analysis of alleged misunderstandings of coefficient alpha. *International Journal of Social Research Methodology, 22*(4), 351–364.

[Enlace](#)

Kalkbrenner, M. T. (2021). Alpha, Omega, and H Internal Consistency Reliability Estimates: Reviewing These Options and When to Use Them. *Counseling Outcome Research and Evaluation, 0*(0), 1–12.

[Enlace](#)

McNeish, D. (2017). Thanks coefficient alpha, we'll take it from here. *Psychological Methods*, 23(3), 412–433.

[Enlace](#)

Merino, C., & Lautenschlager, G. J. (2003). Comparación Estadística de la Confiabilidad Alfa de Cronbach: Aplicaciones en la Medición Educativa y Psicológica. *Revista de Psicología*, 12(2), 127–136.

[Enlace](#)

Streiner, D. L. (2003). Starting at the Beginning: An Introduction to Coefficient Alpha and Internal Consistency. *Journal of Personality Assessment*, 80(1), 99–103.

[Enlace](#)

Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología*, 33(3), 755–782.

[Enlace](#)

Yang, Y., & Green, S. B. (2011). Coefficient Alpha: A reliability coefficient for the 21st century? *Journal of Psychoeducational Assessment, 29*(4), 377–392.

[Enlace](#)

Aiken, L. R. (1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ratings. *Educational and Psychological Measurement, 45*(1), 131–142.

[Enlace](#)

Carrasco, M., Holgado, F., del Barrio, V., & Barbero, I. (2008). Validez incremental: un estudio aplicado con diversas fuentes informantes y medidas. *Acción Psicológica, 5*(2), 65–76.

[Enlace](#)

Chalhoub-Deville, M. (2016). Validity theory: Reform policies, accountability testing, and consequences. *Language Testing*, 33(4), 453–472.

[Enlace](#)

Messick, S. (1995). Validity of psychological assessment: Validation of inferences from persons' responses and performances as scientific inquiry into score meaning. *American Psychologist*, 50(9), 741–749.

[Enlace](#)

Montero, E. (2013). Referentes conceptuales y metodológicos sobre la noción moderna de validez de instrumentos de medición: implicaciones para el caso de personas con necesidades educativas especiales. *Actualidades En Psicología*, 27(114), 113–128.

[Enlace](#)

Newton, P. E., & Shaw, S. D. (2013). Standards for talking and thinking about validity. *Psychological Methods*, 18(3), 301–319.

[Enlace](#)

Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., & García-Cueto, E. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: Avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 3–20.

[Enlace](#)

Penfield, R. D., & Giacobbi, P. R. (2004). Applying a Score Confidence Interval to Aiken's Item Content-Relevance Index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8(4), 213–225.

[Enlace](#)

Prieto, G., & Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles Del Psicólogo*, 31(1), 67–74.

[Enlace](#)

Sireci, S., & Faulkner-Bond, M. (2014). Validity evidence based on test content. *Psicothema*, 26(1), 100–107.

[Enlace](#)

4

Análisis Factorial Confirmatorio

Alavi, M., Visentin, D. C., Thapa, D. K., Hunt, G. E., Watson, R., & Cleary, M. (2020). Chi-square for model fit in confirmatory factor analysis. *Journal of Advanced Nursing*, 76(9), 2209–2211.

Enlace

Crede, M., & Harms, P. (2019). Questionable research practices when using confirmatory factor analysis. *Journal of Managerial Psychology*, 34(1), 18–30.

Enlace

Dominguez-Lara, S. (2019). Correlación entre residuales en análisis factorial confirmatorio: una breve guía para su uso e interpretación. *Interacciones*, 5(3), 1–7.

Enlace

Jöreskog, K. G., Luo, H., & Yang-Wallentin, F. (2010). Confirmatory Factor Analysis of Ordinal Variables With Misspecified Models. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 17(3), 392–423.

[Enlace](#)

Lewis, T. F. (2017). Evidence Regarding the Internal Structure: Confirmatory Factor Analysis. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 50(4), 239–247.

[Enlace](#)

Pérez, D. O. (2020). Revisión del Concepto de Causalidad en el Marco del Análisis Factorial Confirmatorio. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(54), 103–117.

[Enlace](#)

Ullman, J. (2006). Structural Equation Modeling: Reviewing the Basics and Moving Forward. *Journal of Personality Assessment*, 87(1), 35–50.

[Enlace](#)



Edición Online

Metodología *Cuantitativa*

Essential Pack Versión 2.0
Avances en Medición Psicológica

1

Desarrollo de Investigaciones

Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059.

Enlace



Borsboom, D. (2005). *Measurement the Mind. Conceptual Issues in Contemporary Psychometrics* (2° ed.). Cambridge University Press.

Enlace



Borsboom, D. (2006). The attack of the psychometricians. *Psychometrika*, 71(3), 425–440.

Enlace



Montero, I., & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847–862.

Enlace



2

Muestreo

Akobeng, A. K. (2016). Understanding type I and type II errors, statistical power and sample size. *Acta Paediatrica, International Journal of Paediatrics*, 105(6), 605–609.

Enlace



Amaya Arias, A. C., & Cendales Reyes, R. (2011). *Estrategias de muestreo en estudios primarios de psicología de la salud: Revisión de publicaciones en dos revistas colombianas.*

Enlace



Inthout, J., Ioannidis, J. P. A., & Borm, G. F. (2016). Obtaining evidence by a single well-powered trial or several modestly powered trials. *Statistical Methods in Medical Research*, 25(2), 538–552.

Enlace



Lohr, S. (2000). *Muestreo: Diseño y análisis.* International Thomson Editores.

Enlace



2 Muestreo

Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo* (13va ed.). Ecoe Ediciones.

Enlace

Maya Jariego, I. (2001). Sesgos de medida y problemas de muestreo en las encuestas de poblaciones inmigrantes. *Metodología de Encuestas*, 3(2), 197–212.

Enlace

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling techniques on a population study. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.

Enlace

3

Diseño

Kazdin, A. E. (2017). *Research design in clinical psychology* (5a ed.). Pearson.

Enlace

Brough, P. (2019). *Advanced research methods for applied psychology. Design, Analysis and Reporting* (1a ed.). Routledge.

[Enlace](#)

Egea, P., & Conesa, P. (2000). La enseñanza de los métodos y diseños de investigación en Psicología. *Psicothema*, 12(2), 196–197.

[Enlace](#)

Frías-Navarro, D., & Pascual-Soler, M. (2022). *Diseño de la investigación, análisis y redacción de los resultados* (2da ed.). Laboratory: REsearch MEthods and design in applied psychology (REME).

[Enlace](#)

Portell, M., & Vives, J. (2019). *Investigación en Psicología y Logopedia: Introducción a los diseños experimentales, cuasi-experimentales y ex post facto* (1a ed.). Universitat Autònoma de Barcelona.

[Enlace](#)

Reyes-Reyes, F., Reyes-Reyes, A., & Díaz-Narváez, V. P. (2019). Acerca de los sistemas de clasificación de diseños de investigación en psicología: Importancia y alcance. *Interciencia*, 44(5), 303–309.

[Enlace](#)

Trigo, M. E., & Martinez, H. (1994). Diseños y procedimientos de validación en la psicología interconductual: Discriminación condicional y estrategias longitudinales. *Revista Mexicana de Analisis de la Conducta*, 20(1), 67–82.

[Enlace](#)

4

Uso del Software R

Baumer, B. S., Kaplan, D. T., & Horton, N. J. (2021). *Modern Data Science with R*. Chapman & Hall/CRC Texts in Statistical Science.

[Enlace](#)

Béliveau, A., Boyne, D. J., Slater, J., Brenner, D., & Arora, P. (2019). BUGSnet: An R package to facilitate the conduct and reporting of Bayesian network Meta-analyses. *BMC Medical Research Methodology*, 19(196), 1–13.

[Enlace](#)

Garcia Ceja, E. (2021). *Behavior Analysis with Machine Learning Using R*. Chapman & Hall/CRC The R Series.

[Enlace](#)

Gerta, S., & Schwarzer, G. (2019). How to perform a meta-analysis with R: a practical tutorial. *Statistics in practice*, 22(4), 153–160.

[Enlace](#)

Lantz, B. (2013). *Machine Learning with R* (1a ed.). Packt Publishing.

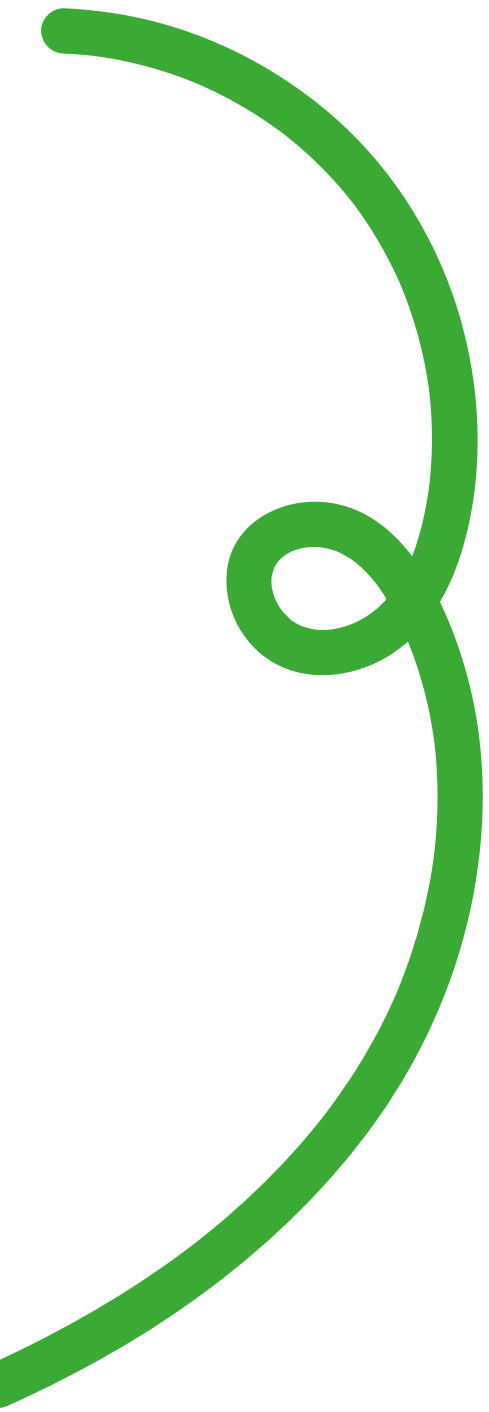
[Enlace](#)

Stewart, A. (2021). *R, Open Research, and Reproducibility*. Andrew's Workshops on R, Open Research, and Reproducibility.

[Enlace](#)

Wickman, H., & Golemund, G. (2021). *R for Data Science*. O'Reilly Media.

[Enlace](#)



Essential Pack



Versión 2.0

Edición Online

Avances en Medición Psicológica